

REPLIK:

Dialog och överblick - bortglömda delar av resultatstyrningen

Peter Winai, med lång erfarenhet av arbete med resultatstyrning, kommenterar Göran Holmqvists reflekterande artikel och seminariet: *Resultatstyrning i biståndet: Kan "Obsessive Measurement Disorder" undvikas?*, som Holmqvists artikel grundar sig på.

Seminariet blev en mycket kraftfull sammanfattning av läget. Som sades gäller det att ta vara på de goda sidorna av resultatstyrning. För resultatstyrning som idé är i grunden OK. Vad ska man mäta om inte vad som åstadkommes?

Kanske ordet resultat förskräcker; låt oss (åter)införa ordet dialog.

Dialogen gick förlorad i processen när målstyrning infördes i staten i mitten på åttiotalet. Orsakerna kan man spekulera i. Vid införandet talades det om målsamverkan - en diskussion om mål och (resultat)mått mellan parterna fanns med i styrmodellen. Var finns då samarbetsparten?

Under seminariet pekades det på att resultatstyrningen gjort att uppmärksamheten på fältet vänts mot centrum, huvudkontoret, istället för mot dem stödet riktas till.

Ledarskap inbegriper dialog. Vi klarar ut vad som skall uppnås - och vad som har uppnåtts - i dialogen. Inte i boxar.

Den andra komponenten i mål/resultatstyrning som behandlats illa är överblicken, sammanhanget. Det finns en tendens, ett tryck att driva mot kort sikt och detaljer.

- Från helhet till detaljer. Från hela skogen till de enskilda träden.

- Från långsiktiga och beständiga effekter, till kort-siktig output.

- Från skogens tillväxt och välmående till sättandet av plantor. Ledarskap inbegriper överblick.

Jag tror att det är riktigt att det döljer sig en dos bristande ledarskap bakom boxtänkandet och "obsessive measurement disorder". Uppenbarligen finns det saker att ta itu med.

Jag tror också att resultatstyrningen ständigt behöver återerövas, liksom demokratin.

**/ PETER WINAI
Konsult**

Peter Winai arbetar som konsult i biståndssamarbetet, inriktad på strategi och styrning. Han är docent i företags ekonomi och har publicerat böcker om organisationer i gränslandet mellan

idédrivet, marknad och samhällsuppdrag, dvs. organisationer som styrs på flera sätt samtidigt. Winai har även utvecklat olika diagnosmodeller för kapacitetsutveckling, bl.a. Oktagonen. Det är ett verktyg för att bedöma styrkor och svagheter i enskilda organisationer. Oktagonen används internt på organisationer men även för att föra en strukturerad dialog med

samarbetspartners och skapa en helhetsbild över partnerorganisationen.

” Den andra komponenten i mål/resultatstyrning som behandlats illa är överblicken, sammanhanget. Det finns en tendens, ett tryck att driva mot kort sikt och detaljer. ”

Redigering och Layout: Maria Ölund
Kommunikatör Bistandsdebatten.se
maria@bistandsdebatten.se